

5. 僧帽弁術後の左室リモデリング改善効果の検討

獨協医科大学越谷病院 心臓血管外科・呼吸器外科

太田和文, 田中恒有, 朝野直城, 新美一帆, 齊藤政仁, 権重好, 田村元彦, 松村輔二, 高野弘志

【目的】僧帽弁閉鎖不全症(MR)に対する僧帽弁形成術(MVP)および僧帽弁置換術(MVR)の手術成績・遠隔期左室リモデリング改善効果を比較検討する。

【方法】当施設において2004年1月~2015年4月に施行したMRに対する手術症例150例(MVP(P群)103例MVR(R群)47例)を対象とし, 2群間における患者背景・手術成績・長期生存率・再手術回避率・MACCE回避率, および左室リモデリング改善効果について比較した。2群間データはt検定・ χ^2 検定を用い, $p < 0.05$ を有意差ありとした。生存率・再手術回避率・MACCE回避率はKaplan-Meier法を用いた。DCM, Ischemic MR, M弁の再手術症例は除外症例とした。

【結果】早期結果において30日死亡は全体で3例, 形成で2例, 置換で1例であり, 院内死亡は全体で7例, 形成で3例, 置換で4例であり, 有意差は認めなかった。手術時間, 人工心肺時間, ICU滞在日数は形成術群で有意に短かった。腎不全と感染症の合併は置換術群で有意に多かった。遠隔期成績において, 遠隔期死亡率は形成術群で有意に少なかった。また, 生存率, MACCE回避率, 再手術回避率はいずれも形成術群で有意に少なかった。左室リモデリング改善率に関する比較においては, 術前, 術直後, 遠隔期の全てにおいて心エコー検査を行いフォローしえた115例を対象とし, LVDd, LVDsともにMVR群と比較してMVP群で有意差をもって改善を認めた。

【考察・結論】MVPとMVRの長期成績に関しては2群間で差はないという報告が散見されるが, 本研究においても手術成績は両群ともに良好であった。また, 長期生存率・MACE回避率・再手術回避率はMVP群がMVR群と比べ良好であった。左室リモデリングに関しては術式間で比較した報告はない。本研究においては左室径の縮小率はMVP群が有意に高く, 左室リモデリング改善効果の可能性が示唆された。

6. 当院における心室中隔穿孔の治療の検討

獨協医科大学病院 ハートセンター 心臓・血管外科

小川博永, 金澤裕太, 加藤 昂, 武井祐介, 土屋 豪, 堀 貴行, 桑田俊之, 井上右方, 柴崎郁子, 山田靖之, 福田宏嗣

【背景】心室中隔穿孔(ventricular septal perforation; VSP)はAMI急性期に生じる重篤な合併症であり, 心拍出量低下, 肺高血圧, 腎機能低下等の徴候が出現する前の速やかな手術介入が予後改善に寛容である。当院では早期手術介入を行い, Daggett法でのVSP閉鎖±CABGを基本方針としている。当院での手術介入をした過去7年間のVSP症例をまとめて検討する。

【目的】当院のVSPに対する治療の妥当性を検討する。

【対象・方法】2009/1/1~2015/4/1までの間に手術介入したVSP10例を後方視的に検討した男女比5:5年齢; 69.5±6.5緊急9例待機1例10例中の1例は同一入院中に再破裂を起こしreOPEを要した症例である。

【結果】術前冠動脈病変:LAD領域9RCA領域1心室中隔穿孔部位前壁中隔7心尖部中隔2後壁1MI発症からVSP診断まで(day)10±9.7VSP診断から手術まで(day)0±9.7(min0max30)VSP孔(mm)min4×4max20×30術前maxCK(IU/l)224±904(max=2945min=73)術前IABP挿入10術前PCPS挿入1ICU帰室時IABP継続10帰室時PCPS追加症例:1閉鎖方法Daggett7, David-komeda3冠動脈再建なし7あり3(1枝再建:2例3枝再建:1例)手術時間(min)265±90CPBtime(min)133±49.6心停止時間(min)103.5±26.9抜管所要時間(day)5±8.1ICU滞在日数(day)8±12術後在院日数(day)44±41術前EF(%)40±15.8%, 退院時EF(%)45±14.7%退院時echo遺残短絡例0術後major morbidity透析導入1例SSI1例Af2例。入院中再手術1(術後12日目同部位再破裂この症例は術前maxCK2945(U/l), 初回手術時の血行再建のない症例であった)手術死亡0病院死亡1(day44腸管出血による死亡)生存率85%

【考察】心原性ショック, 発症から手術までに要した時間, 右室梗塞合併の有無 これら因子が手術成績の低下に関わる事は周知である。当院での早期手術介入, 術前の比較的安定した血行動態確保, Daggett法±CABGを基本とした手術方針で周術期死亡0短期生存率85%, 術後遺残短絡なし, と比較的良好的な成績を得ることができた。また, 入院中に再破裂した症例を含め, 必要に応じたCABGでの血行再建が術後の予後改善に寛容であると思われる。

【結語】当院での治療方針は妥当なものであったが, いまだ満足すべき成績ではない。今後も, 数少ない症例への確実な対応が求められる。